

## COMUNE DI TRIESTE

Cod. Fisc. e Part. IVA 00210240321

**Dipartimento Territorio, Economia, Lavori Pubblici e Patrimonio – Servizio**

**Project Financing e Coordinamento Amministrativo**

**OGGETTO:** Cod. Op. 22147: Gara per l'affidamento in concessione del servizio di illuminazione pubblica, della rete semaforica, di assistenza alla viabilità cittadina, dei servizi SMART CITY e delle luminarie e addobbi natalizi e acquisto del vettore elettrico del Comune di Trieste. **CUP F99-J22002370007 - CUI S00210240321202312678 - CIG 9720172-BAD** – *Valutazione offerta economica busta C;*

**VERBALE N. 11 della seduta pubblica dd. 12/10/2023 della**

### **Commissione Giudicatrice**

L'anno **DUEMILAVENTITTE** - il giorno **DODICI** del mese di **OTTOBRE** - alle ore 14.00 - in videoconferenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice del procedimento di cui all'oggetto, nominata con Determinazione n. 2002/2023 dd. 13/7/2023.

Il Presidente, il Commissario Scandura e il Segretario sono presenti presso la sala riunioni ICT edificio di Passo Costanzi I. Il Commissario Mansutti è presente in collegamento da remoto. E' altresì presente il dott. Riccardo Vatta Direttore del Servizio Appalti e Contratti.

La commissione giudicatrice provvede ad identificare i delegati dei due offerenti:  
per HERA LUCE

- Avv. Anna De Rosa (procuratrice) presente in collegamento remoto;
- Sig. Fabrizio Sintoni (delegato) presente in collegamento remoto;
- Sig. Valentina Cavalli presente in collegamento remoto;

Viene richiesto ai summenzionati di far pervenire la documentazione di delega o procura a rappresentare l'offerente.

per il RTI EDISON/ATLANTICO

- Sig. Alessandro Zaninello (procuratore) in presenza, munito di procura che viene acquisita agli atti;

- Sig.ra Claudia Artusa (delegata) presente in collegamento remoto;

Viene richiesto ai summenzionati di far pervenire la documentazione di delega o procura a rappresentare l'offerente.

Il Presidente rende noto che lo spoglio delle offerte tecniche dei concorrenti è stato dalla commissione espletato nelle seguenti sedute riservate:

- Seduta riservata n. 2 dd. 25/07/2023
- Seduta riservata n. 3 dd. 03/08/2023
- Seduta riservata n. 4 dd. 22/08/2023
- Seduta riservata n. 5 dd. 28/08/2023
- Seduta riservata n. 6 dd. 07/09/2023
- Seduta riservata n. 7 dd. 14/09/2023
- Seduta riservata n. 8 dd. 19/09/2023
- Seduta riservata n. 9 dd. 27/09/2023
- Seduta riservata n. 10 dd. 5/10/2023

Il Presidente, ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di Gara, da' lettura del prospetto di riepilogo dei punteggi attribuiti per le offerte tecniche (busta B) ai due concorrenti nel corso delle predette sedute riservate, con il seguente esito:

PROSPETTO DI RIEPILOGO PUNTEGGI TECNICI			
N. criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO EDISON	PUNTEGGIO HERA
1	3	3,000	3,000
2	2	2,000	1,333
3	2	2,000	0,750
4.1	10	10,000	3,571
4.2	3	3,000	2,087
5.1	4	4,000	3,500
5.2	3	2,375	3,000
6.1	3	3,000	1,966
6.2	3	3,000	2,609
6.3	4	4,000	2,345
7	3	3,000	2,625
8.1	4	4,000	2,000
8.2	3	3,000	1,500
8.3	3	3,000	1,034
9	8	8,000	4,174
10.1	5	5,000	1,429
10.2	14	14,000	5,500
11	3	3,000	0,750
12.1	3	3,000	1,000
12.2	2	1,909	2,000
	<b>85</b>	<b>84,284</b>	<b>46,173</b>

Il Presidente ricorda quindi che l'art. 16 del Disciplinare di gara prescrive come contenuto della busta C-offerta economica, la presenza dei seguenti documenti:

- l'offerta economica predisposta secondo il modello sub. Mod. Offerta economica allegato al disciplinare di gara; in particolare dovrà contenere quanto previsto nella colonna “modalità di espressione dell'offerta” in corrispondenza ai criteri economici dal 13, 14 e 15 di cui al “prospetto di esplicitazione dei criteri di valutazione” allegato A alla Determinazione di definizione dei criteri di valutazione n. 965/2023.
- il PEF asseverato ai sensi dell'art.183 comma 15 e comprensivo delle spese sostenute per la predisposizione dell'offerta, e delle opere dell'ingegno di cui all'art. 2578 del cc., redatto secondo quanto previsto al successivo art. 16.1 e comprensivo di dettagliata relazione illustrativa, esplicativa e giustificativa delle ragioni di valorizzazione di ciascuna delle grandezze esposte.

Successivamente, con il supporto del dott.Vatta, la Commissione provvede a scaricare dalla piattaforma telematica “e-Aappalti” fornita dalla Regione FVG, su un server dell'amministrazione, gli elaborati facenti parte delle buste “C - offerta economica” degli offerenti, che vengono quindi letti e condivisi con i collegati da remoto, con i seguenti esiti:

**RTI EDISON/ATLANTICO**, viene constatata la presenza dei seguenti documenti:

- modulo offerta debitamente compilato e validamente sottoscritto;
- PEF asseverato completo di relazione;
- PEF editabile;

dal modulo offerta vengono desunti i seguenti valori di ribasso offerti:

- ribasso % criterio 13: **6,500%**
- ribasso % criterio 14: **6,500%**
- ribasso % criterio 15: **47,500%**

come previsto nel modulo offerta sono inoltre riportati i valori degli oneri per la sicurezza inclusi nel prezzo e l'indicazione del contratto collettivo applicato la tabella recante il costo complessivo della manodopera prevista in commessa:

**HERA** viene constatata la presenza dei seguenti documenti:

- modulo offerta debitamente compilato e validamente sottoscritto;
- PEF asseverato completo di relazione;
- PEF editabile;

dal modulo offerta vengono desunti i seguenti valori di ribasso offerti:

- ribasso % criterio 13: **0,500%**
- ribasso % criterio 14: **5,000%**
- ribasso % criterio 15: **52,500%**

come previsto nel modulo offerta sono inoltre riportati i valori degli oneri per la sicurezza inclusi nel prezzo e l'indicazione del contratto collettivo applicato e la tabella recante il costo annuale della manodopera prevista in commessa:

Completata la lettura-condivisione con i collegati da remoto delle offerte, la seduta pubblica viene sospesa alle ore 14.25, per dare modo alla Commissione di procedere alla verifica dei ribassi offerti, ed al calcolo dei coefficienti e dei punteggi da attribuire in relazione ai criteri economici n.ri 13, 14 e 15 previsti dal disciplinare.

I rappresentanti delle imprese in presenza sono invitati ad abbandonare la sala. La videoconferenza di collegamento remoto viene sospesa e aggiornata alle ore 15.00.

— o —

La commissione procede pertanto in seduta riservata alla verifica dei ribassi offerti e al calcolo dei punteggi da attribuire agli offerenti, che vengono trascritti nell'apposita tabella.

La commissione evidenzia:

- la presenza di una sensibile differenza tra i costi della sicurezza indicati da “Edison” e quelli indicati da “Hera”;
- che nell'offerta economica di “Hera” riferita al canone di disponibilità della fase a regime, la componente “energia” è valorizzata per un importo estremamente ridotto;
- che gli offerenti applicano alla propria manodopera contratti collettivi di tipo sostanzialmente differente.

— o —

La seduta pubblica riprende alle ore 15.00, vengono fatti rientrare i rappresentanti delle imprese in presenza e riavviata la videoconferenza.

Il Presidente, ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di Gara, da' lettura e condivide coi collegati da remoto:

- i punteggi economici calcolati in relazione alle offerte presentate per i criteri 13, 14 e 15;
- i punteggi complessivi finali ottenuti da ciascun concorrente;
- la formulazione della relativa graduatoria;

N.	Criteri motivazionali di valutazione	Punteggi o max	Modalità di calcolo dei coefficienti e dei punteggi	Offerente	R% offerto	R/Rmax	$(R/Rmax)^{0,4}$	Punteggio attribuito
13	<b>Riduzione % del Canone di Disponibilità della fase transitoria (anni 1 e 2)</b>	2	All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto al canone a base di gara sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti punteggi decrescenti proporzionali al prezzo offerto secondo legge <i>non</i> lineare interdipendente con coefficiente 0,4 secondo la formula $(R/Rmax)^{0,4}$ . Il ribasso ed il punteggio sono calcolati alla terza cifra decimale arrotondata per troncamento.	EDISON	6,500%	1,000	1,000	2,000
				HERA	0,500%	0,077	0,358	0,717

N.	Criteri motivazionali di valutazione	Punteggi o max	Modalità di calcolo dei coefficienti e dei punteggi	Offerente	R% offerto	R/Rmax	$(R/Rmax)^{0,4}$	Punteggio attribuito
14	<b>Riduzione % del Canone di Disponibilità della fase a regime (anni da 3 a 13)</b>	8	All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto al canone a base di gara sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti punteggi decrescenti proporzionali al prezzo offerto secondo legge <i>non</i> lineare interdipendente con coefficiente 0,4 secondo la formula $(R/Rmax)^{0,4}$ . Il ribasso è calcolato alla terza cifra decimale arrotondata per troncamento.	EDISON	6,500%	1,000	1,000	8,000
				HERA	5,000%	0,769	0,900	7,203

N.	Criteri motivazionali di valutazione	Punteggi o max	Modalità di calcolo dei coefficienti e dei punteggi	Offerente	R% offerto	R/Rmax	$(R/Rmax)^{0,4}$	Punteggio attribuito
15	<b>Sconto su listini prezzi ufficiali per preventivazione ed esecuzione di opere aggiuntive a richiesta della SA (manutenzioni migliorative)</b>	5	All'offerente che offrirà il ribasso percentuale più elevato rispetto ai listini a base di gara sarà attribuito il massimo del punteggio, a tutti gli altri offerenti punteggi decrescenti proporzionali al prezzo offerto secondo legge <i>non</i> lineare interdipendente con coefficiente 0,4 secondo la formula $(R/Rmax)^{0,4}$ . Il ribasso è calcolato alla terza cifra decimale arrotondata per troncamento.	EDISON	47,500%	0,905	0,961	4,804
				HERA	52,500%	1,000	1,000	5,000

PROSPETTO DI RIEPILOGO PUNTEGGI OFFERTE ECONOMICHE			
N. criterio	Punteggio max	PUNTEGGIO EDISON	PUNTEGGIO HERA
13	2	2,000	0,717
14	8	8,000	7,203
15	5	4,804	5,000
	<b>TOT</b>	<b>14,804</b>	<b>12,920</b>

PROSPETTO DI RIEPILOGO PUNTEGGI COMPLESSIVI – GRADUATORIA				
Offerente	Punteggi offerta tecnica	Punteggi offerta economica	Punteggi complessivi	Graduatoria
RTI EDISON / ATLANTICO	84,284	14,804	99,088	1
HERA	46,173	12,920	59,093	2

La commissione, preso atto che il numero di offerte è inferiore a 3, dichiara non applicabile quanto previsto in merito al calcolo delle condizioni di anomalia dell'offerta di cui all'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti Pubblici applicabile alla presente procedura, D.Lgs. 50/2016.

All'uopo sollecitati dal Presidente, i rappresentanti degli offerenti presenti alla seduta non propongono alcuna osservazione.

La seduta pubblica si conclude alle ore 15.10.

— o —

La Commissione prosegue in seduta riservata alla stesura del presente verbale.

Alla luce di quanto sopra la Commissione formula per l'approvazione da parte del RUP la propria proposta di aggiudicazione a favore della prima classificata R.T.I EDISON/ATLANTICO, fatte salve le verifiche ai sensi di quanto previsto dall'art. 21 del Disciplinare di Gara e, per quanto applicabili, delle eventuali verifiche di cui all'art. 97 D.Lgs. 50/2016.

La Commissione resta pertanto a disposizione per il supporto al RUP ai fini delle verifiche sopra evidenziate anche in relazione ai contenuti del PEF presentato.

Il presente verbale viene letto ed approvato per la successiva sottoscrizione da parte dei Componenti della Commissione.

La Commissione termina la sua attività alle ore 15:30

IL PRESIDENTE

Ing. Lorenzo Bandelli

I COMMISSARI:

Ing. Pier Francesco Scandura

P.I. Daniele Mansutti

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott. Andrea Prodan